GUÍA DOCENTE

Leer en voz alta en el aula: qué funciona según la evidencia

Guía para docentes de preescolar y primaria. Equipo Sicoben, octubre de 2026.

Preescolar | 1.º a 3.er grado | 4.º a 6.º grado



Foto: AMONWAT DUMKRUT en Unsplash

Leer un cuento en voz alta es de las actividades más comunes en un aula de preescolar o de primaria. La investigación muestra que la forma de leer pesa tanto como el hecho de leer. Esta guía resume lo que dicen los estudios más sólidos y lo convierte en pasos concretos para cada nivel. Cada dato lleva un número que remite a su fuente, en la lista del final.

Por qué vale la pena revisar cómo leemos

En el Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE) de la UNESCO de 2019, el 41,1 % de los estudiantes panameños de 3.er grado alcanzó el nivel mínimo de lectura. En 6.º grado lo alcanzó el 17,5 %. Los promedios de la región fueron 55,7 % y 31,2 % [1, 2]. En la medición posterior a la pandemia (de diciembre

de 2023 a abril de 2024), Panamá subió de 659 a 682 puntos en 3.er grado y de 652 a 681 en 6.º. Aun así, el 72 % de los estudiantes de 6.º seguía por debajo de lo esperado en lectura [3].

Los programas de MEDUCA piden que los niños disfruten de la lectura y usen el rincón de lectura [4, 5]. En su boletín sobre el ERCE, el Ministerio recomienda a los docentes *"establecer periodos diarios de lectura"* y *"leer con los estudiantes, escucharlos leer y leer para ellos"* [6]. Lo que sigue explica cómo hacerlo de la manera que mejor respaldan los estudios.

Lo que dice la investigación, en cuatro ideas



Leer en voz alta al grupo: lo que más rinde es detenerse a conversar sobre el libro. Foto: CDC en Unsplash.

1. Leer conversando funciona mejor que leer de corrido. El What Works Clearinghouse, el centro de evidencia del Departamento de Educación de Estados Unidos, revisó cinco estudios con más de 300 niños de preescolar sobre la lectura dialógica. En esta forma de lectura el adulto hace preguntas y el niño cuenta la historia. Encontró una mejora promedio de 19 puntos percentiles en lenguaje oral [7]. El mismo centro revisó la lectura compartida en general, sin una estructura de preguntas, y calificó sus efectos como mixtos [8].

2. Las palabras nuevas se aprenden si se explican y se repiten. En una escuela de Canadá, los niños de kínder a 2.º grado aprendieron el 12 % de las palabras de un cuento cuando solo se releía. Cuando la docente explicaba cada palabra, aprendieron el 22 % [9]. En otro estudio, trabajar las mismas palabras durante seis días duplicó lo aprendido en tres días [10].

3. En primaria, conviene enseñar a comprender leyendo en voz alta. La guía del What Works Clearinghouse para kínder a 3.er grado califica con evidencia fuerte la enseñanza explícita de estrategias de comprensión: predecir, hacerse preguntas, aclarar palabras y resumir. La calificación se basa en diez estudios [11]. La Education Endowment Foundation del Reino Unido estima que estas estrategias suman unos siete meses de progreso en un año escolar. Su estimación sale de 184 estudios [12].

4. Lo que funciona en un estudio no siempre se repite en el aula. En Chile, un programa de formación docente aplicado en 64 escuelas con 1.876 niños de prekínder y kínder mejoró la calidad observada de las aulas. Sin embargo, no cambió los resultados de los niños [13]. Un metaanálisis de 31 estudios encontró lo

mismo: los resultados obtenidos por investigadores *"were simply not replicable in a natural classroom setting"* [14]. Para que la lectura rinda, hacen falta constancia y una estructura clara; la buena voluntad sola no alcanza.

Una advertencia: casi todos estos estudios se hicieron en Estados Unidos y el Reino Unido. De Latinoamérica hay poco: el ensayo de Chile y un estudio pequeño de 1992 en guarderías de México, con resultados positivos en lenguaje [15].

Preescolar: lectura dialógica paso a paso



En la lectura dialógica, los niños responden y poco a poco cuentan ellos la historia. Foto: AMONWAT DUMKRUT en Unsplash.

La lectura dialógica se diseñó para grupos pequeños [7]. Una forma de organizarla es leer con cinco o seis niños mientras el resto trabaja en otro rincón.

1. **Elige un libro ilustrado** con imágenes claras y poco texto por página.
2. **Detente en algunas páginas** y sigue la secuencia que propone el método [7]:
   - pide al niño que diga algo sobre la página;
   - valora su respuesta;
   - amplíala con una palabra nueva o un detalle ("Sí, es un perro. Es un perro muy grande, enorme");
   - repite la pregunta para que use lo que agregaste.
3. **Varía las preguntas.** Deja frases para que las completen, sobre todo con rimas. Pide que recuerden lo que pasó. Haz preguntas abiertas sobre la ilustración y preguntas de qué, quién, dónde y por qué. Relaciona el cuento con su vida ("¿Tú tienes una mascota?").
4. **Relee el mismo libro varios días.** En cada lectura, tú lees menos y ellos cuentan más. El método lo resume así: *"the adult reads less, listens more"* [7].
5. **Elige de tres a cinco palabras** útiles del libro y explícalas brevemente cuando aparezcan. Vuelve a usarlas en otras actividades de la semana [9, 10, 16].

¿Cuánto tiempo? La evidencia no fija una dosis única. Un ejemplo documentado son sesiones de 15 minutos diarios durante 15 semanas [17]. La Education Endowment Foundation advierte que la calidad de estas sesiones pesa más que su cantidad [18].

Primaria baja (1.° a 3.er grado): preguntas abiertas y estrategias

1. **Lee en voz alta y piensa en voz alta.** Detente y muestra lo que haces como lector: "Creo que va a pasar esto por lo que vimos en la portada"; "No sé qué es un muelle, lo marco y lo averiguo". Practiquen juntos la misma estrategia y luego en parejas [11, 12].
2. **Cambia las preguntas de una sola palabra por preguntas abiertas.** Por ejemplo, en vez de "¿De qué color era?", pregunta "¿Por qué crees que lo hizo?". Espera unos segundos antes de dar la palabra y acepta más de una respuesta. En aulas de preescolar público de Estados Unidos, los niños que más hablaban durante la lectura aprendían más vocabulario. Ese estudio es de observación, así que muestra una asociación y no prueba la causa [19]. El What Works Clearinghouse califica con evidencia mínima la discusión sobre el texto en 1.° a 3.er grado. Esa calificación indica que faltan estudios causales; no dice que la práctica no sirva [11].
3. **Practica la lectura en eco y la lectura repetida.** Tú lees un párrafo, la clase lo repite y después lo releen en parejas o en coro. El Panel Nacional de Lectura de Estados Unidos concluyó que la lectura repetida y guiada *"clearly"* mejora la fluidez [20].

Primaria alta (4.° a 6.° grado): obras completas y conversación

1. **Lee libros completos en voz alta, a buen ritmo.** En Inglaterra, veinte docentes leyeron dos novelas completas en doce semanas, en cada clase y sin cortarlas con ejercicios. Sus estudiantes avanzaron en promedio 8,5 meses en comprensión, y los lectores más débiles, 16 meses [21]. Ese estudio fue con alumnos de 12 y 13 años y no describe un grupo de comparación externo. Aplicarlo a niños de 9 a 11 años es razonable, pero no está probado en esa edad.
2. **Detente en los pasajes difíciles** para trabajar inferencias y cierra cada sesión con preguntas preparadas de antemano [22].
3. **Deja que elijan.** En la medición pospandemia de Panamá, elegir los libros se asoció con mejor lectura en 3.er grado. En 6.°, la mejor lectura se asoció con las visitas a la biblioteca escolar y con la lectura entre compañeros [3]. Son asociaciones; no prueban que esas prácticas causen la mejora.

El rincón de lectura

En Filadelfia, un programa entregó libros a centros de cuidado infantil, a razón de cinco libros por niño. También dio diez horas de formación al personal. Los niños de esos centros superaron al grupo de comparación en cuatro de seis medidas de lectura inicial, y la diferencia seguía visible seis meses después [23]. El estudio no permite separar el efecto de los libros del efecto de la formación. Tener libros a la vista y al alcance, enseñar a cuidarlos (como pide el programa de preescolar de MEDUCA [4]) y dar opciones concretas para elegir son prácticas coherentes con esa evidencia.

Cinco creencias que la evidencia no respalda

1. **"Con leer el cuento ya basta."** La lectura sin interacción tiene efectos menos claros que la lectura con preguntas y conversación [7, 8].
2. **"Si escuchan el cuento, aprenden solos las palabras."** Sin explicación aprendieron el 12 % de las palabras; con explicación, el 22 % [9].
3. **"Leer por turnos, un párrafo cada niño, es la forma de practicar la fluidez."** La Education Endowment Foundation recomienda reemplazarla por lectura repetida guiada en grupos pequeños o en parejas [22]. No encontramos un estudio que muestre que la lectura por turnos perjudique; lo que tiene respaldo son las alternativas guiadas.
4. **"El tiempo de lectura silenciosa libre mejora la lectura por sí solo."** El Panel Nacional de Lectura de Estados Unidos no encontró evidencia suficiente para afirmarlo [20]. Es falta de evidencia, no evidencia de daño. Leer en silencio puede tener su lugar, pero no reemplaza la lectura guiada.
5. **"Un libro digital es lo mismo que uno de papel."** En un metaanálisis de 39 estudios con 1.812 niños de 1 a 8 años, los niños comprendieron menos el cuento en libros digitales que solo cambiaban el formato. La lectura con un adulto que acompaña rindió más que los efectos del libro digital usado a solas [24].

Sobre esta guía

La investigación se hizo el 28 de octubre de 2026. Se consultaron solo fuentes institucionales y artículos revisados por pares, y se abrió cada enlace para confirmar el dato. Cuando un artículo estaba detrás de un muro de pago, se usó su resumen oficial en ERIC o PubMed. El informe completo, con las limitaciones de cada estudio, está disponible a pedido.

Fuentes

1. UNESCO-LLECE (2021). *ERCE 2019. Reporte nacional de resultados. Panamá.* https://repositorio.ciedupanama.org/bitstream/handle/123456789/353/ERCE-2019-Informe-Nacional-de-Panama.pdf
2. UNESCO (2021). *Los aprendizajes fundamentales en América Latina y el Caribe. ERCE 2019. Resumen.* https://edu.mineduc.gob.gt/digeduca/documents/erce/BREVE_RESUMEN_EJECUTIVO_ERCE2019.pdf
3. UNESCO-LLECE (2025). *Informe de resultados de Panamá. ERCE Pospandemia. Resumen ejecutivo.* https://repositorio.ciedupanama.org/bitstream/handle/123456789/1039/erce-postpandemia.pdf
4. MEDUCA (2014). *Programa de Educación Básica General. Preescolar.* https://www.meduca.gob.pa/wp-content/uploads/2025/04/programas-de-educacion-basica-general-preescolar-2014.pdf
5. MEDUCA (2014). *Programas de Español, 1.º a 6.º grado.* https://www.meduca.gob.pa/wp-content/uploads/2025/04/programas-educacion-basica-general-primaria-1-2014.pdf
6. MEDUCA (2021). *Monitoreo de la calidad y equidad educativa*, Boletín N.º 2. https://www.meduca.gob.pa/wp-content/uploads/2025/05/Monitoreo-2.pdf
7. What Works Clearinghouse (2007). *Dialogic Reading.* IES, Departamento de Educación de EE. UU. https://ies.ed.gov/ncee/wwc/Docs/InterventionReports/wwc_dialogic_reading_020807.pdf
8. What Works Clearinghouse (2015). *Shared Book Reading.* https://ies.ed.gov/ncee/WWC/Docs/InterventionReports/wwc_sharedbook_041415.pdf
9. Biemiller, A. y Boote, C. (2006). An effective method for building meaning vocabulary in primary grades. *Journal of Educational Psychology*, 98(1), 44-62. https://doi.org/10.1037/0022-0663.98.1.44
10. Beck, I. y McKeown, M. (2007). Increasing young low-income children's oral vocabulary repertoires through rich and focused instruction. *Elementary School Journal*, 107(3), 251-271. https://doi.org/10.1086/511706
11. Shanahan, T. y otros (2010). *Improving Reading Comprehension in Kindergarten Through 3rd Grade.* What Works Clearinghouse. https://ies.ed.gov/ncee/wwc/Docs/PracticeGuide/readingcomp_pg_092810.pdf

12. Education Endowment Foundation. *Reading comprehension strategies*, Teaching and Learning Toolkit. https://educationendowmentfoundation.org.uk/education-evidence/teaching-learning-toolkit/reading-comprehension-strategies
13. Yoshikawa, H. y otros (2015). Experimental impacts of a teacher professional development program in Chile on preschool classroom quality and child outcomes. *Developmental Psychology*, 51(3), 309-322. https://doi.org/10.1037/a0038785
14. Mol, S., Bus, A. y de Jong, M. (2009). Interactive book reading in early education: a tool to stimulate print knowledge as well as oral language. *Review of Educational Research*, 79(2), 979-1007. https://doi.org/10.3102/0034654309332561
15. Valdez-Menchaca, M. y Whitehurst, G. (1992). Accelerating language development through picture book reading: a systematic extension to Mexican day care. *Developmental Psychology*, 28(6), 1106-1114. https://doi.org/10.1037/0012-1649.28.6.1106
16. Snell, E., Hindman, A. y Wasik, B. (2015). How can book reading close the word gap? Five key practices from research. *The Reading Teacher*. https://eric.ed.gov/?id=EJ1055660
17. Pollard-Durodola, S. y otros (2012). An examination of preschool teachers' shared book reading practices in Spanish: before and after instructional guidance. *Bilingual Research Journal*. https://eric.ed.gov/?id=EJ964149
18. Education Endowment Foundation (2018). *Preparing for Literacy*. https://d2tic4wvo1iusb.cloudfront.net/production/eef-guidance-reports/literacy-early-years/Preparing_Literacy_Guidance_2018.pdf
19. Hindman, A., Wasik, B. y Bradley, D. (2019). How classroom conversations unfold: exploring teacher-child exchanges during shared book reading. *Early Education and Development*, 30(4), 478-495. https://doi.org/10.1080/10409289.2018.1556009
20. National Reading Panel (2000). *Teaching Children to Read*, capítulo 3: Fluency. NICHD. https://www.nichd.nih.gov/sites/default/files/publications/pubs/nrp/Documents/ch3.pdf
21. Westbrook, J. y otros (2018). "Just reading": the impact of a faster pace of reading narratives on the comprehension of poorer adolescent readers in English classrooms. *Literacy*, 53(2), 60-68. https://doi.org/10.1111/lit.12141
22. Education Endowment Foundation. *Improving Literacy in Key Stage 2*, 2.ª edición. https://d2tic4wvo1iusb.cloudfront.net/production/eef-guidance-reports/literacy-ks2/EEF-Improving-literacy-in-key-stage-2-report-Second-edition.pdf
23. Neuman, S. (1999). Books make a difference: a study of access to literacy. *Reading Research Quarterly*, 34(3), 286-311. https://doi.org/10.1598/RRQ.34.3.3
24. Furenes, M., Kucirkova, N. y Bus, A. (2021). A comparison of children's reading on paper versus screen: a meta-analysis. *Review of Educational Research*, 91(4), 483-517. https://doi.org/10.3102/0034654321998074

Sicoben Ediciones · sicobenediciones.com · Más guías y recursos en sicobenediciones.com/escuelas/guias